

Департамент образования
Администрации
города Екатеринбурга
**Муниципальное бюджетное дошкольное
образовательное учреждение -
детский сад № 196**
г. Екатеринбург, ул. Софьи Перовской, 119-а
ОГРН 1056603298814, ИНН/КПП
6659132458/667801001
mdou196@eduekb.ru
тел: (343) 366-04-20

СПРАВКА

Педагогический коллектив МБДОУ – детского сада № 196 в своей работе – внутренней оценке качества образования в дошкольной организации, ориентируется на методические пособия Верещагиной Н. В. (с учётом их переизданий):

— «Диагностика педагогического процесса в дошкольной образовательной организации». — СПб.: ООО «Издательство „Детство-Пресс“», 2019.

— Диагностика развития детей: Верещагина, Н. В. Педагогическая диагностика индивидуального развития детей в общеобразовательной/комбинированной группе детского сада. ФГОС ДО / Н. В. Верещагина. — СПб. : Детство-Пресс, 2022.

— «Педагогическая диагностика индивидуального развития детей в общеобразовательной/комбинированной группе детского сада. ФГОС ДО. ФОП ДО». — СПб.: ООО «Издательство „Детство-Пресс“», 2024 (переизданное с учётом изменений в нормативно-правовой базе, с соответствием ФГОС ДО и ФОП ДО).

Данные диагностические комплекты используются с целью оптимизации образовательного процесса в детском саду. Это достигается путем использования общепринятых критериев развития детей любого возраста и уровневый подход к оценке достижений ребенка по принципу: чем ниже балл, тем больше проблем в развитии ребенка или организации педагогического процесса в группе детей.

Система мониторинга содержит 5 образовательных областей, соответствующих Федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования, приказ Министерства образования и науки № 1155 от 17 октября 2013 года: «Социально-коммуникативное развитие», «Познавательное развитие», «Речевое развитие», «Художественно-эстетическое развитие», «Физическое развитие», что позволяет комплексно оценить качество образовательной деятельности в группе и при необходимости индивидуализировать его для достижения достаточного уровня освоения каждым ребенком содержания образовательной программы учреждения.

Оценка педагогического процесса связана с уровнем овладения каждым ребенком необходимыми навыками и умениями по образовательным областям.

— Низкий уровень 1 балл ребенок не может выполнить все параметры оценки, помощь взрослого не принимает.

— Низко-средний уровень 2 балла ребенок с помощью взрослого выполняет некоторые параметры оценки.

— Средний уровень 3 балла ребенок выполняет все параметры оценки с частичной помощью взрослого.

— Средне-высокий уровень 4 балла ребенок выполняет самостоятельно и с частичной помощью взрослого все параметры оценки.

— Высокий уровень 5 баллов ребенок выполняет все параметры оценки самостоятельно.

Таблицы педагогической диагностики заполняются дважды в год, согласно п. 16.5 ФОП ДО, в начале и конце учебного года.

Технология работы с диагностическими таблицами включает три этапа.

Этап 1. Напротив фамилии и имени каждого ребенка проставляются цифры (баллы, уровни) в каждой ячейке указанного параметра, по которым затем считается итоговый показатель по каждому ребенку (среднее значение все цифры сложить (по строке) и разделить на количество параметров, округлять до десятых долей).

Этап 2. Когда все дети прошли диагностику, тогда подсчитывается итоговый показатель по группе (среднее значение все цифры сложить (по столбцу) и разделить на количество параметров, округлять до десятых долей). Этот показатель необходим для описания общегрупповых тенденций, а также для ведения учета общегрупповых промежуточных результатов освоения образовательной программы, так как отражает качество образования в группе по данной образовательной области. Это оценка качества образования в группе.

Этап 3. Получив средние значения по параметрам развития ребенка, по параметрам оценки образовательной области, по общему результату по образовательной области или качеству образования в группе в целом (средние значения сложить по пяти образовательным областям и разделить на пять), следует соотнести их с интервалами нормативных значений:

- Средние значения больше 3,8 указывают на нормативные варианты развития ребенка / достаточный уровень реализации содержания образовательной программы ДОО.

- Средние значения в интервале от 2,3 до 3,7 можно считать показателями трудностей в освоении программного материала по возрасту, а также незначительных трудностей в организации педагогического процесса в группе.

- Средние значения менее 2,2 будут свидетельствовать о выраженном несоответствии развития ребенка возрасту, а также о необходимости коррективки педагогического процесса в группе по данному параметру / данной образовательной области.

В рамках внутренней системы оценки качества образования проведён анализ результативности работы музыкального руководителя Бойцовой Ирины Владимировны, который подтвердил выраженную положительную динамику в художественно-эстетическом развитии воспитанников и продемонстрировал, что системный подход к организации музыкальной деятельности соответствует требованиям ФГОС ДО, ФОП ДО, образовательной области «Художественно-эстетическое развитие».

Музыкально-образовательная работа способствовала формированию основ музыкальной культуры и развитию ключевых музыкальных способностей детей, а также оказала непосредственное положительное влияние на успешность освоения ими образовательной программы. Эффективность применяемых технологий подтверждается высокими результатами участия воспитанников в культурно-массовых мероприятиях: дети успешно выступают на муниципальных и региональных конкурсах и фестивалях и отмечены дипломами I, II степени в номинациях «Хореография» и «Вокальное искусство», а также активно участвуют в тематических праздниках, концертах, досугах и развлечениях ДОУ.

Таким образом, деятельность музыкального руководителя признана высокоэффективной: она не только раскрывает творческий потенциал воспитанников и формирует компетенции в области художественно-эстетического развития, но и гармонично встраивается в единую образовательную среду ДОУ, внося значимый вклад в достижение стратегических целей дошкольного образования и обеспечивая комплексное развитие детей через музыкальную деятельность.

Заведующий МБДОУ - детским садом № 196



С.В. Бударкова

Анализ за межаттестационный период 2021–2026 год.

Образовательная область	2021 – 2022								2022 – 2023								2023 – 2024							
	старшая группа №11		подготов. группа №10		старшая группа №1		II младшая группа №12		подготов. группа №11		II младшая группа №10		подготов. группа №1		средняя группа №12		II младшая группа №11		средняя группа №10		II младшая группа №1		старшая группа №12	
	н.г	к.г	н.г	к.г	н.г	к.г	н.г	к.г	н.г	к.г	н.г	к.г	н.г	к.г	н.г	к.г	н.г	к.г	н.г	к.г	н.г	к.г	н.г	к.г
Социально-коммуникативное развитие	3,7	4,1	3,9	4,5	3,8	4,3	3,6	4	3,6	4,2	3,8	4	3,9	4,5	3,5	4,1	3,5	3,9	3,4	4,2	3,4	3,9	3,6	4,1
Познавательное развитие	4	4,3	4	4,5	3,9	4,4	3,2	3,9	4,1	4,5	2,9	3,6	3,9	4,4	3,4	4	3,2	3,9	3,1	3,9	3	3,9	3,5	4
Речевое развитие	3,2	3,9	3,6	4,6	3,3	4	3,4	3,9	3,6	4,5	2,9	3,4	3,5	4,7	3,2	3,8	3	3,7	3,3	3,8	3	3,7	3,3	3,9
Художественно-эстетическое развитие	3,7	4,3	4,2	4,6	3,8	4,2	2,9	3,6	4	4,4	3	3,5	4	4,6	3,1	4	3	3,6	3,4	4	2,9	3,5	3,5	4,2
Физическое развитие	3,8	4,5	4,1	4,7	3,7	4,2	3	3,6	4	4,5	2,8	3,4	4,2	4,7	3,4	4,1	3,1	3,6	3,7	4,1	3,1	3,6	3,6	4,1
Средние значения качества образования	3,7	4,2	4	4,6	3,7	4,2	3,2	3,8	3,9	4,4	3	3,6	3,9	4,6	3,3	4	3,2	3,7	3,4	4	3,1	3,7	3,5	4,1

Образовательная область	2024 – 2025								2025 – 2026							
	средняя группа №11		старшая группа №10		средняя группа №1		подготовит. группа №12		старшая группа №11		подготовит. группа №10		старшая группа №1		II младшая группа №12	
	н.г	к.г	н.г	к.г	н.г	к.г	н.г	к.г	н.г	к.г	н.г	к.г	н.г	к.г	н.г	к.г
Социально-коммуникативное развитие	3,4	3,8	3,8	4,2	3,5	3,9	3,7	4,3	3,4	4	3,8	4,5	3,9	4,5	3	3,5
Познавательное развитие	3,4	3,8	4	4,5	3,6	3,9	3,4	4,1	3,6	4,1	3,9	4,6	3,8	4,4	3,1	3,6
Речевое развитие	3,2	3,9	3,4	4	3,3	3,8	3,4	4,3	3,4	4,3	3,4	4,1	3,5	4,4	2,9	3,5
Художественно-эстетическое развитие	3	3,6	3,5	4	3,2	3,8	3,5	4,5	3,1	3,9	3,4	4,5	3,3	4	3,1	3,7
Физическое развитие	3,5	3,9	3,7	4,5	3,4	3,9	3,7	4,6	3,6	4,3	3,5	4,5	3,5	4	3,4	3,8
Средние значения качества образования	3,3	3,8	3,7	4,2	3,4	3,7	3,5	4,4	3,4	4,1	3,6	4,4	3,6	4,3	3,1	3,6

Средние значения качества образования по годам

